



Република Србија  
**ВИШИ СУД У ВАЉЕВУ**  
Кж1.бр.79/19  
08.05.2019. године  
**Ваљево**

**У ИМЕ НАРОДА**

**ВИШИ СУД У ВАЉЕВУ**, у већу састављеном од председник суда - већа Биљане Савић и судија Милана Алексића и Наде Живић, чланова већа, са судијским помоћником Марином Антонић, записничарем, у кривичном предмету против окр. АА из Крушевца, због кривичног дела угрожавање сигурности из чл.138.ст.1.КЗ, одлучујући о жалби браниоца окривљеног-адв. АБ из Ниша, изјављеној против пресуде Основног суда у Ваљеву К.бр.39/19 од 19.02.2019.године, у седници већа одржаној дана 08.05.2019. године, донео је:

**ПРЕСУДУ**

**УСВАЈА СЕ** жалба браниоца окр. АА из Крушевца-адв. АБ из Ниша, па Виши суд у Ваљеву, **ПРЕИНАЧУЈЕ** пресуду Основног суда у Ваљеву К.бр.39/19 од 19.02.2019.године, тако што изрека пресуде сада гласи:

**према окр. АА из Крушевца**, са личним подацима као у изреци првостепене пресуде,

на основу чл.422.ст.1.тач.3.ЗКП-а,

**ОДБИЈА СЕ ОПТУЖБА**

Због тога

- што је дана 18.10.2018.године, око 15,00 часова, у Ваљеву, способан да схвати значај свог дела и да управља својим поступцима, свесни свог дела чије је извршење хтео, угрозио сигурност ошт. АВ из Ваљева, претњом да ће напасти на живот оштећеног, на тај начин што је у тренутку док је ошт.АВ према њему спроводио

служебну радњу издвајања осуђеног из заједничког смештаја у тзв. "појачани надзор", на делу ходника павиљона где су смештене канцеларије командира и надзорника страже, изненада се окренуо према оштећеном и обратио му се речима: "Ти си ми ово сместио и све време ми намешташ и радиш против мене да ме склоне одавде" и након што су застали испред врата канцеларије надзорника речима: „Знам ја шта ти возиш, одлетећеш у ваздух“, наставио да прети ошт. АВ стојећи наспрам истог уз упућивање претњи махањем прстом према оштећеном, додао и речи: "Видећеш ти за две године кад изађем, тек тада шта ће те снаћи", те је уз претходно наведене речи целокупно понашање окривљеног изазвало осећај страха код оштећеног АВ за своју безбедност, при чему је окривљени био свестан забрањености свог дела,

**-чиме би извршио кривично дело угрожавање сигурности из чл.138.ст.1. КЗ**

Трошкови кривичног поступка падају на терет буџетских средстава првостепеног суда.

***Образложење***

Пресудом Основног суда у Ваљеву К.бр.39/19 од 19.02.2019.године, окр. АА из Крушевца, оглашен је кривим због кривичног дела угрожавање сигурности из чл.138.ст.1.КЗ и осуђен је на казну затвора у трајању од 10 (десет) месеци, коју ће издржати након правноснажности пресуде. Истом пресудом окривљени је обавезан да на име трошкова кривичног поступка плати износ од 11.200,00 динара као и да на име паушалних трошкова кривичног поступка плати износ од 5.000,00 динара, све у корист буџетских средстава суда у року од 30 дана од дана правноснажности пресуде под претњом принудног извршења.

Против побијане пресуде жалбу је благовремено изјавила бранилац окр. АА – адв. АВ из Ниша, због повреде кривичног закона, са предлогом да Виши суд у Ваљеву усвоји жалбу и да побијану пресуду преиначи тако што ће на основу чл.422.тач.3.ЗКП одбити оптужбу према окр. АА.

Виши јавни тужилац у Ваљеву је у поднеску Ктж.бр.69/19 од 25.04.2019.године изнео мишљење да побијана пресуда не садржи повреду кривичног закона те да је суд на правилно утврђено чињенично стање, правилно применио кривични закон, када је нашао да у противправним радњама окривљеног стоје обележја кривичног дела угрожавање сигурности из чл.138.ст.1.КЗ, због чега су неосновани наводи жалбе браниоца окривљеног. С тога предлаже да Виши суд у Ваљеву одбије жалбу браниоца и да потврди првостепену пресуду.

Виши суд у Ваљеву је одржао седницу већа на којој је размотрио целокупне списе овог кривичног предмета, посебно побијану пресуду и изјављену жалбу, након чега је испитао побијану пресуду у оквиру основа, дела и правца побијања који су истакнути у жалби, сходно одредби из чл.451. ст.1. ЗКП и донео одлуку из следећих разлога:

- Жалба је основана.

Ценећи наводе жалбе браниоца окр. АА из Крушевца, адв.АБ, веће Вишег суда налази да се истима основано указује да је првостепени суд учинио повреду кривичног закона из чл.439.ст.1.тач.2. ЗКП, јер није примењена одредба из чл.62. ст.3.КЗ.

Наиме, окр. АА је оглашен кривим због кривичног дела угрожавања сигурности из чл.138.ст.1.КЗ. За предметно кривично дело Кривичним закоником прописана је новчана казна или казна затвора до једне године.

Одредбом из чл.62.ст.3.КЗ, прописано је да ће се осуђени који за време издржавања казне затвора или малолетничког затвора учини кривично дело за које закон прописује новчану казну или казну затвора до једне године, казнити дисциплински.

Из навода оптужбе, те утврђеног чињеничног стања, произлази да је окривљени предметно дело учинио за време издржавања казне затвора у КПЗ за малолетнике у Ваљеву.

Веће овог суда налази, да је осудом окривљеног за кривично дело које било предмет оптужбе, првостепени суд повредио кривични закон у смислу одредбе из чл.439.ст.1.тач.2.ЗКП, јер је у погледу кривичног дела које је предмет оптужбе применио закон који се не може применити.

Имајући у виду цитиране законске одредбе, веће Вишег суда у Ваљеву налази да околност која се огледа у томе што је окривљени предметно кривично дело учинио за време издржавања казне затвора, представља околност која трајно искључује кривично гоњење, због чега је применом одредбе из чл.422.ст.1.тач.3.ЗКП, преиначена првостепена пресуда тако што је према окр. АА одбијена оптужба.

Из изнетих разлога а на основу чл. 456. ст.1.ЗКП, одлучено је као у изреци пресуде.

**Записничар**  
Марина Антонић, с.р.

**ПРЕДСЕДНИК СУДА - ВЕЋА**  
Биљана Савић, с.р.

**За тачност отправка**  
**Управитељ писарнице**  
**Марија Мандић**